



L 195 / 11.05.2022

Comisia pentru politică externă

Nr. XXIV/189/2021 / 2022

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr. XIX/134/2021/2022Comisia drepturile omului, egalitate de șanse  
culte și minorități

Nr. XXIV/433/2021 / 2022

**RAPORT COMUN SUPLIMENTAR**

***asupra proiectului de lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg, la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014***  
**(L195/2021)**

Comisia pentru politică externă, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, prin adresa nr. L195 din data de 02.06.2021, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun, asupra ***Proiectului de lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg, la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014***, adoptat cu amendamente în ședința Camerei Deputaților din data de 26.05.2021.

**Membrii celor trei comisii** au dezbătut proiectul de lege pe parcursul mai multor ședințe și au depus, în data de 1 septembrie 2021, un raport comun de admitere, fără amendamente.

**În conformitate cu prevederile art.109 din Regulamentul Senatului, republicat, Plenul Senatului, în ședința din data de 6 septembrie 2021, a hotărât trimiterea spre reexaminare a proiectului de lege, în vederea întocmirii unui raport comun suplimentar.**

Potrivit Expunerii de motive, prin prezentul proiect de act normativ se urmărește punerea în aplicare a Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950, adoptat la Strasbourg la 2 octombrie 2013, semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014.

Proiectul de act normativ stabilește că Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ) poate solicita CEDO să emită un aviz consultativ cu privire la chestiuni de principiu privind interpretarea ori aplicarea drepturilor și libertăților din Convenție sau din Protocoalele la aceasta, în cazul în care apreciază că avizul consultativ este necesar pentru clarificarea unor aspecte ale cauzei în vederea pronunțării hotărârii:

- în materie civilă, când este investită cu judecarea cauzei în recurs sau, după caz, în procedura sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;

- în materie penală, când este investită cu judecarea cauzei în primă instanță ori în ultimă instanță în căile ordinare de atac sau, după caz, în procedura sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Prin proiect se recunoaște legitimare procesuală activă mediată și instanțelor îndreptățite să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept (art. 519 și urm. din Codul de procedură civilă și respectiv art. 475 și urm. din Codul de procedură penală).

În privința Curții Constituționale a României, prin proiect se propune ca solicitările de aviz consultativ să poată fi formulate în cazul soluționării excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, precum și al contestațiilor care au ca obiect constituționalitatea unui partid politic.

Proiectul de act normativ stabilește conținutul cererii de aviz consultativ și procedura potrivit căreia instanța sesizează CEDO.

Pentru a asigura libertatea de apreciere a instanței, solicitarea de aviz consultativ poate fi retrasă oricând, urmând, pentru simetrie, aceeași procedură ca cea prevăzută pentru formularea unei sesizări.

De asemenea, prin proiect se creează temeiul legal pentru asigurarea numărului corespunzător de posturi în Ministerul Afacerilor Externe, în scopul îndeplinirii, de către Agentul Guvernamental pentru CEDO, a noilor obligații ce îi revin.

Totodată, se propune modificarea Ordonanței Guvernului nr.94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, pentru a introduce printre atribuțiile Agentului guvernamental pentru CEDO și pe acela de a prezenta poziția Guvernului, în cadrul pledoariilor scrise și orale, în procedurile de aviz consultativ. Participarea Agentului guvernamental pentru CEDO se va face cu aprobarea ministrului afacerilor externe, după consultarea autorităților interne cu competențe în domeniul vizat de cererea de aviz consultativ.

În cadrul dezbaterilor din Camera Deputaților au fost adoptate o serie de amendamente, dintre care unul de fond. Astfel, prin amendament a fost instituită o nouă cale de atac împotriva încheierii prin care instanța de trimitere se pronunță asupra suspendării – recursul – precum și instanța competentă să o soluționeze. Amendamentele au fost solicitate de ICCJ prin adresa nr.657/2021.

**Consiliul Legislativ a avizat favorabil** proiectul de lege.

La dezbaterile proiectului de lege au participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului, reprezentanți ai Ministerului Justiției și ai Agentului guvernamental pentru CEDO în cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

Membrii celor trei comisii au analizat pe parcursul mai multor ședințe proiectul de lege, au formulat și admis amendamente, și au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport comun suplimentar de admitere, cu amendamente admise, care se regăsesc în anexa parte integrantă din prezentul raport.**

Comisia pentru politică externă, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități supun spre dezbateră și adoptare Plenului Senatului **raportul comun suplimentar de admitere, cu amendamente admise, precum și proiectul de lege.**

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(8) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este Camera decizională pentru proiectul de lege înregistrat sub nr. L195/2021.**

**PREȘEDINTE**

**PREȘEDINTE**

**PREȘEDINTE**

**Senator Titus CORLĂTEAN**

**Senator Laura SCÂNTEI**

**Senator Anca Dana DRĂGU**

**SECRETAR**

**SECRETAR**

**SECRETAR**

**Senator Cristian BORDEI**

**Senator Laura FULGEANU-MAGHER**

**Senator Ionuț NEAGU**

## Amendamente admise la

Proiectul de lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg, la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014-  
L195/2021

Nr. crt.	Proiect de lege -Forma adoptată de Camera Deputaților-	Amendamente propuse de Ministerul Justiției, însușite de membrii Comisiei juridice, admise cu unanimitate de voturi de membrii celor 3 comisii	Observații/ motivare
1	Proiectul de lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg, la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg, la 14 octombrie 2014	Nemodificat	
2	Art. 2.  (5) Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu, poate dispune retragerea sesizării oricând în cursul procedurii de emitere a avizului consultativ de pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului, după dezbateri contradictorii, prin încheiere motivată, care nu este supusă niciunei căi de atac.	Art. 2.  (5) Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu, poate retrage sesizarea oricând în cursul procedurii de emitere a avizului consultativ de pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului, după dezbateri contradictorii, prin încheiere motivată, care nu este supusă niciunei căi de atac.	
3	Art. 2  (8) Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune suspendarea judecării cauzei <del>pe timpul soluționării</del>	Art. 2  (8) Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune suspendarea judecării cauzei până la comunicarea de	

	sesizării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Asupra suspendării instanța se pronunță prin încheiere motivată, după dezbateri contradictorii.	către Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avizului consultativ emis de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, tradus în limba română. Asupra suspendării instanța se pronunță prin încheiere motivată, după dezbateri contradictorii.	
4		Art. 2 „(13) În cauzele penale, cursul termenului prescripției răspunderii penale este suspendat pe perioada suspendării judecării cauzei dispuse de Înalta Curte de Casație și Justiție în condițiile alin. (8).”	<p>În materie penală, tot <i>de lege lata</i>, potrivit art. 476 alin. (2) din Codul de procedură penală, cauza poate fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile.</p> <p>În plus, cauzele similare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, pot fi suspendate până la soluționarea sesizării [art. 520 alin. (4) din Codul de procedură civilă și respectiv art. 476 alin. (4) din Codul de procedură penală].</p> <p>În cadrul acestei proceduri, ÎCCJ va acționa ca o instanță de filtraj, dezavantajele suspendării judecării (suspendare care, cel puțin teoretic, ar putut fi asociată cu un risc al utilizării abuzive a noului</p>

			instrument și al împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale) fiind atenuate. Pentru eliminarea acestui risc, s-a propus completarea art. 2 din proiect cu alineatul (13).
5	<p>Art. 3</p> <p>(3) Soluționarea cauzei în fața Curții Constituționale se suspendă până la comunicarea de către Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avizului consultativ emis de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, tradus în limba română.</p>	<p>Art. 3</p> <p>(3) Soluționarea cauzei în fața Curții Constituționale se suspendă de drept până la comunicarea de către Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avizului consultativ emis de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, tradus în limba română.</p>	
6	<p>Art. 3</p> <p>(4) Prevederile art. 2 alin. (3) și ale art. 5 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Art. 3</p> <p>(4) Prevederile art. 2 alin. (3) și alin. (5), precum și ale art. 5 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.</p>	
7	<p>Art. 8</p> <p>2. La art. 465, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) Hotărârea definitivă pronunțată în cauza în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a emis un aviz consultativ poate fi supusă revizuirii, dacă contrarietatea dintre interpretarea din hotărârea definitivă și cea stabilită prin aviz generează o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale și</p>	<p>Art. 8</p> <p>2. La art. 465, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) Hotărârea definitivă pronunțată în cauza în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a emis un aviz consultativ poate fi supusă revizuirii, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) hotărârea definitivă a fost pronunțată anterior</p>	

	<p>vreuna dintre consecințele grave ale încălcării Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protocoalelor adiționale la aceasta continuă să se producă și nu poate fi remediată decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.”</p>	<p>comunicării de către Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului a avizului consultativ, tradus în limba română;</p> <p>b) contrarietatea dintre interpretarea din hotărârea definitivă și cea stabilită prin aviz generează o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale și vreuna dintre consecințele grave ale încălcării Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protocoalelor adiționale la aceasta continuă să se producă și nu poate fi remediată decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.”</p>	
8		<p>După articolul 10 se introduce un nou articol, art. 10<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p><b>Art. 10<sup>1</sup></b> - Prevederile prezentei legi se aplică și proceselor și executărilor silite în curs la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p> <p>Inițiator amendament: Senator PSD Robert Marius Cazanciuc, amendament reformulat în cadrul ședinței</p>	